

詩  
經  
異  
文  
釋

皇清經解續編卷五百五十九

南菁書院

詩經異文釋十五

嘉興李富孫蕪祉著

於穆清廟釋文云廟本又作廡古今字也案說文云廟古文作廡士冠禮廟字正作廡

駉奔走在廟大傳注引作逸奔云逸疾也案箋云駉大也正義

云大者多而疾來之意禮記駉今本作逸奔走注云駉疾也疾奔

走言勸事也其意與此相接成也此又以逸爲駉隱嘻駉

爾私箋云駉疾也是逸駉字通釋詁疏云駉逸音義同

於穆不已正義引孟仲子作於穆不似案易文王以之箕子以之鄭本以皆作似斯干似續妣祖箋云讀如巳午之巳正義云直讀爲巳不云字異則古者似巳字同於穆不已師徒異

讀廣雅已似也是已與似字通惠氏士奇日以與已本同似與已亦同古音也

假以溢我左氏襄廿七年傳引作何以恤我

杜注

逸詩說文言部引

作譏以溢

段氏本依廣韻訂作譏

我云譏嘉善也廣韻七歌引作譏以

譏我案毛傳假訓嘉箋同與說文譏字義合假當爲借字左

氏作何以譏同音而字變

王氏念孫曰譏與假聲近而義同

毛訓溢爲慎本

釋詁文徐仙民云毛音譏釋詁溢譏又俱訓爲靜左氏作恤

亦聲相近箋云溢盈溢之言也是不从毛義戴氏曰毛詩以

嘉釋假正合譏字之義爾雅溢慎譏皆爲靜蓋靜慎意得交

通說文譏無聲也史記惟荆之靜哉徐廣注今文作譏索隱

曰恤譏聲近又莊子書以言其老恤也陸德明云本亦作溢

同音遂然則謚之爲溢爲恤亦聲音字形轉寫譌失耳惠氏曰案謚與何音相近故譌爲何溢與謚字相類謚又與恤通皆訓爲慎古文虞書惟刑之恤哉伏生尙書恤作謚此其證也邵氏晉通曰溢謚俱訓爲慎古字通用段氏曰左氏何以恤我何者謚之聲誤恤與謚同部溢蓋恤之譌體又曰毛傳假嘉溢慎與謚謚字異義同許所假蓋三家詩謚謚皆本義假溢皆假借也然謚溢並見釋詁可知周時已有一本之殊矣

謚溢恤皆是慎意  
誤何假乃是異文

維周之頑釋文作祺云徐云本文又作頑與崔本同案釋言曰祺

祥也毛傳訓頑爲祥正義以爲釋言文

正義又引爾雅某氏作祺

曰詩云維周之頑

宋本作祺

定本集注祺字作頑文異而義同臧

氏曰爾雅無有作頑者當从正義釋文本方與雅訓合唐石  
經作頑蓋卽唐之定本據崔靈恩集注也

彼祖矣岐有夷之行韓詩外傳

三引作岐

一作政譌

有夷之行說苑

君道引作岐有夷之行子孫其保之後漢西南夷傳引作彼  
祖者岐注引韓詩薛君傳云祖往也夷易也行道也沈括筆

談引後漢朱浮傳作彼祖者岐釋詁疏作岐有夷之行

黃氏曰鈔

曰與彼作矣相對爲句

案箋云後之往者又以岐邦之君有伎易之道

則毛鄭本亦不作矣字殆後轉寫因上文矣字相涉而譌劉  
向學魯詩則岐字屬下句韓魯讀同沈括誤以朱輔爲朱浮  
又譌祖爲祖後漢朱輔疏又引傳曰岐道雖僻而人不遠薛  
君注云彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣未嘗訓

徂爲祖其曰解對夷而言惟章懷注有岐道阻險之語亦是  
依傳解之陳氏曰韓惟矣字作者不同於毛其訓徂爲往行  
爲道岐字屬下句讀竝無異於毛後漢南蠻傳注引薛章句  
云岐有易道謂仁義之道易行故岐道阻險而人不難朱子  
改徂爲祖是从沈括之誤引岐字絕句又出初說戴氏曰韓  
毛所授經無異不知何時轉寫譌者作矣王伯厚詩攷序云  
朱文公集傳彼祖者岐從韓詩蓋未深覈而爲是言案困學紀聞已  
正其誤沈所引朱浮傳乃朱輔疏又譌徂作祖後人因王伯厚  
之言遂爲韓詩生一誤證集傳實錄筆談譌文幸有薛君之解尙存朱  
子傳擇眾言以訂古猶憑譌文改經是以詳論之段氏曰戴  
謂作徂無疑而作者則非箋釋彼作矣曰彼萬民作岐邪者

釋彼祖矣日後之往者兩矣字一例當以彼祖矣三字一句  
岐有夷之行五字一句不當仍從後漢書作者說苑引此可  
證漢人岐字下屬也

夙夜基命宥密孔子閒居引作其命釋文作其命云本亦作基  
賈子禮容引作基命宥謚云甯也億也案毛傳基訓始箋同

禮記注云詩讀其爲基聲之誤也基謀也與詩義異鄭答吳  
模言注

禮在前箋 書以竝受此不不基漢石經作其左氏定十年傳  
祝其魯相謁孔

廟殘碑云東海 說文其籀文箕字又丌云下基也讀若箕字

亦相通釋詁謚密俱訓爲靜音義同何氏楷曰密當依新書  
作謚說文云靜語也一曰無聲也禮記夙夜其命宥密無聲  
之樂也密通爲謚乃無聲之義

雜羊雜牛雜天其右之隋宇文愷傳引作雜牛雜羊周禮羊人

職疏引同右作祐釋文云右本亦作佑攷文古本作祐時邁實右

序有周右作佑雜既右烈考亦右文母同案雜牛雜羊正與亨字爲韻今本誤倒

右本訓助佑字是俗體易可與祐神矣李鼎祚本作右字亦  
通臧氏曰正義本作雜牛雜羊疏義可證猶得考正之開成  
石經誤作雜羊雜牛今遂沿襲之

儀式刑文王之典左氏昭六年傳引作儀式形一作刑文王之德

漢刑法志同案易其形渥九家京荀虞竝作刑周禮司烜氏

注潛夫論三式引同古刑形字通見易釋典與德音義相近

薄言震之後漢李固傳引作振之注引韓詩薛君傳云振奮也

文選注甘泉賦七命引薛君章句義同下莫不震疊玉篇雷部引作振案易振恒



釋文張作震書震驚朕師史記作振二字同音通用

懷柔百神釋文云柔本亦作濡兩通俱訓安也北堂書鈔

入十

引同正義云定本作柔集注作濡柔案莊子徐無鬼有濡濡

者注云濡濡謂倫安須臾之頃是以濡爲安淮南說山厲利

劍者必以柔砥注云柔濡則濡與柔義通集韻濡又而由切

柔忍也亦讀與柔同

生民或箴或蹂箋云蹂之言濡也段氏曰蹂濡音近而相假柔濡古音同是假

濡爲

柔耳

及河喬嶽淮南秦族引作嶠嶽一作岳釋文作嶽云本亦作嶽案

釋山曰山貌而高喬史記黃帝本紀正義引作嶠嶠與喬通

說文新附云嶠古通用喬釋隸變體

載彘弓矢鹽鐵論論菑引作載彘案周禮鄭氏注釋文彘本或

作囊士喪禮注云今文囊爲囊晉書音義上云囊或作囊此皆以字形相涉而消

執競武王周禮鍾師職注引作執儵呂叔玉同釋文云儵詩作競案釋言曰競彊也說文云競彊語也儵彊也玉篇儵同儵強也競與儵音同毛鄭訓競爲彊是以競爲儵之段字也

鍾鼓嗶嗶磬筦將將釋訓作諲諲釋文諲又作鎗字書云鎗鎗鎗風俗通聲音引同下句作鎗鎗初學記五引作鎗下句作磬管鏘鏘荀子富國引作管磬瑯瑯說文足部引作管磬鏘鏘云行貌禮樂志引作鏘案說文云嗶小兒聲引斯干其泣嗶嗶則鐘鼓聲自宜作鎗爾雅作諲別體字曹植文帝諫鍾鼓鎗鎗傳元鏡歌曲鐘鎗鎗皆用詩語說文正作鎗當爲

三家本釋訓釋文云詩作噍噍邢疏引詩云噍噍音義同噍  
通借字漢東方朔傳師古注筦古管字荀子作管管三家詩  
當亦如此故許所引同毛傳云將將集也廣雅踴踴動也將  
踴踴踴竝同音通用段氏曰以鼓統於鍾總言鍾錙許云踴  
動也然則禮言行容者皆楚爲正字踴爲段借字

降福穰穰鹽鐵論論蓄引作灑灑潛夫論正列引作穰穰初學  
記十五引同案釋訓曰穰穰福也釋文作讓云本今作穰野有  
蔓草傳云灑灑盛貌亦同音義通

威儀反反潛夫論正列引作板板案反作板當爲聲之誤

立我烝民鄭箋立當作粒闕宮疏引作粒案毛傳不解立字正  
義云與尙書烝民乃粒事義正同故破立从粒毛無破字當

不與鄭同

貽我來牟漢劉向傳引作飴我釐麩云釐麩麥也始自天降師

古注飴讀與貽同釐又讀與來同文選典引注引韓詩貽我

嘉麥

外傳同

薛君云麥大麥也說文來部引作貽我來麩云來

周所受瑞麥天所來也又麥部麩字云來麩麥也或作萃孟

子告子上注引作來麩釋文云牟字書作麩或作麥孟子云

麥大麥也案貽貽正俗字飴通借字毛傳云牟麥也箋本今

文大誓及尙書棹烏以穀俱來之文卽謂來牟麩麥與牟古

今字詩从省借廣雅以來小麥牟大麥與古義乖異少牟饋

食禮注云來讀曰釐釐賜也書序釐沃亦作來沃來釐聲相

近故可互讀通段也

無此疆爾界釋文界作介云大也唐石經作介

金石萃編作界案文選

魏都賦注引韓詩薛君章句曰介界也說文云介畫也从八

从人人各有介謂各有分界也是介與界通惟陸氏介訓大

與箋義異

陳氏曰介大未知誰義

段氏曰說文介畫也畫晰也當是本

作介也介與畫互訓田部晰字蓋後人增之又曰介界古今

字王氏念孫曰界與介古字通

序乃錢鏐考工記總目注序引作僣

一本作僣

案毛傳云序具也周

語僣而畚揭注云僣具也文選羽獵賦注引郭舍人爾雅注

云僣具事也音義同

噫嘻成王釋文作意噫云意又作噫案釋弓下曰噫毋釋文本

又作意莊子大宗師釋文同天道引司馬注云意不平聲也

在宥釋文意本作噫集韻噫或作意是音之轉漢韓信傳意烏猝嗟亦與噫同

收發爾私釋文作浚

一本作駿  
下作浚

云本亦作駿鹽鐵論取下作浚

案毛傳駿訓大箋云駿疾也書夙夜浚明有家馬融注浚大也是浚與駿音義亦同

振鷺于飛文選蜀都賦注引作鷺鷺案振字从鳥此因下鷺字而誤也

以永終譽後漢崔駰傳作眾譽案易雜卦傳大有眾也荀爽本作終士相見禮注云今文眾爲終終眾一聲之轉錢氏曰古音眾如終春秋傳眾父卒釋文音終

萬億及秭釋文云秭一本作數韓詩云陳穀曰秭案毛傳云數

萬至萬曰億數億至億曰秭說文五稷爲秭一曰數億至萬曰秭數讀色主反今云一作數當誤

烝界祖妣文選西都賦注作祖妣案釋名曰妣比也比之於父亦然也曲禮注妣之言媿也媿於考也从省作比義同

以洽百禮釋文作洽云本或作洽案正月洽比其鄰毛傳云洽合也王制洽禘洽嘗洽烝鄭注洽合也二字音義同

什瞽釋文云瞽本或作鼓案周禮樂師詔來瞽皋舞注鄭司農云瞽當爲鼓鼓字或作瞽大戴禮保傅鼓夜誦詩注云瞽與鼓聲誤也是古二字恆相亂武氏億曰古今人表瞽作鼓是瞽與鼓亦同用此瞽字省作鼓耳

應田縣鼓鄭箋田當作棟小鼓聲傳字篆變而作田周禮大師

職明堂位注並引作應棘釋樂注及釋文賡雅音釋宋書樂志引同炙棘錄作引案正義云大師令奏鼓棘棘字以東爲聲聲既轉去東唯申在申字又誤去上下故變作田也小師注應與棘及荆皆小鼓也鄭司農云棘小鼓名鄭以田字寫誤當作棘蓋本三家詩棘引音同戚氏曰鄭先通韓魯詩注三禮時所用詩多作韓魯則改田爲棘本韓魯詩也

鞀鞀柷圍釋文云鞀字亦作鞀

那桃鼓淵淵說文鼓部引作鞀

漢孟郁脩堯廟

碑柷圍作祝圍釋樂疏引作祝敵案說文鞀或作鞀又或作鞀字同左昭廿九年傳祝融北魏孝文帝弔比干碑作祝漢人字相近者鞀段借通用故祝又作祝釋言曰圍禁也說文圍守之也敵正字漢地理志師古注圍讀與圍同



猗與漆沮初學記

三引作猗歟

那猗與那與後漢班固傳注文選東都賦明堂詩注賈良詔漢

高祖功臣頌典引注並引作歟御覽五百八引同

案說文云歟安氣也經典多通作

與字

潛有多魚釋文云潛爾雅作泔韓詩云泔魚池也

文選長笛賦注引作薛君

章句音岑

小爾雅作榦榦也謂積柴水中令魚依之止息因而取

之也案釋器曰榦謂之泔毛傳云潛榦也

說文榦一曰粒孫也古文作榦

炎曰積柴養魚曰榦御覽

八百四引舍人云以米

城氏曰正義引作木字之

誤

投水養魚爲泔正義引李巡同郭注本從小爾雅作榦

日御覽引爾雅尚从米旁作榦

云榦字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之

義也字林作榦淮南說林曰榦

一本作榦

者扣舟高注榦讀作

榦今杭州人積柴水中捕魚爲榦

亦作榦

幽州名之爲榦

琛與榦方俗語有輕重耳文義雖異其爲取魚之實同書  
禹貢沱潛字史記皆作悖正義云悖潛古今字段氏曰榦與  
榦似其說各異不知積柴而投米焉非有二事以其用米故  
曰榦以其用柴故或製字作榦又榦榦皆魏晉閒妄作也又  
曰榦非古字榦字雖見淮南鴻烈然與榦皆俗字疑或取字  
林屨入許書古本當無榦象臧氏鏞堂曰正義引李巡曰今  
以木投水中養魚曰榦據釋文  
所云則郭氏前注爾雅者俱作米旁  
李與舍人義同以木乃以米之誤耳

亦右文母後漢書注

和熹皇后紀何  
敞傳張輔傳

引作亦有劉敞云右有音

耳不當作有案鄉射禮注云古文有作又說文云又手也右  
字从又从口形聲相涉而誤

和鈴中央條革有鶴雙經音義

七

引作和鳴張衡東京賦和鈴

缺缺李善注引詩作缺缺說文玉部鶴引作瑄云玉聲也祖烈

入鸞鶴釋文鶴本又作鸞正義同釋文云本亦作鎗案毛傳云和在賦前鈴

在旂上鈴作鳴當是聲誤玉篇云缺鈴聲也陳氏曰當依詩文選注作缺

作央从省書大傳引逸詩鶴鶴相從荀子又作鎗鎗箋以為

金飾貌似宜从金旁正義云轡首之革其末以金為飾鎗然

而美疏中皆作鎗字說文云鎗鐘聲是鶴鎗竝借字瑄為正

字劉氏瑾曰宋芑入鸞鎗瑄悉民韓奕入鸞鎗鎗載見何氏律革有鸞烈祖入鸞鎗鎗字雖不同皆言其聲也

楷曰鶴當从說文作瑄金厄所屬亦如玉之鳴也錢氏站曰

凡經將將鎗鎗鶴竝應作瑄段氏曰鸞鈴轡飾之聲而字

作瑄玉聲而字作鎗皆得謂之段借

定爾功風俗通皇霸引作武功案爾作武義亦通

嬾嬾在疾漢匡衡傳引作莞莞

一作文選注

寡婦賦

引韓詩作惛

惛在疾

一本作余在疾

又潘岳河陽縣作楊荊州詩

引作莞莞後漢和帝紀作莞

莞章懷注莞或作嬾和熹皇后紀注引作莞說文宀部引作

莞莞在宀云宀貧病也

女部引春秋傳嬾嬾在疾今左傳作莞莞

釋文云嬾崔本

作莞攷文古本作莞莞案說文云嬾材緊也廣韻嬾好也大

司寇職注云無兄弟曰惛玉篇莞或作惛嬾竝同音通用

互見

杖杜

正月欠與疾通

義見雲漢

錢氏站曰嬾莞二字本無定從依義嬾

正字莞假字

念茲皇祖陟降庭止漢匡衡傳引作念我皇祖陟降庭止師古

注言成王常念文武之德故鬼神上下臨其朝廷案毛傳云

庭直也本釋詁文後漢書注引倉頡篇廷直也是廷亦有直

義古今人表注云廷讀曰庭師古依文訓朝廷集傳从之

學有精熙于光明隸釋漢逢盛碑作精熙案孔宙碑云精熙之業既就篇海精與緝同是隸體字

佛時仔肩韓詩外傳三佛引作弗說苑君道作弗時及肩案毛

傳云佛大也佛从人弗聲弗卽从佛省說文云禿大也从大

弗聲讀若予違女弼卽此佛字學記其求之也佛釋文佛本

又作拂廣雅曰拂輔也

文選非有先生論注拂與弼同

易拂經釋文子夏傳

作弗云輔弼也則佛拂與弗字竝通錢氏曰佛禿古今字正

義謂佛之爲大其義未聞豈孔氏未檢說文故邪段氏曰佛

卽禿之段借也

莫子弄蜂自求辛螿釋訓作粵至釋文云蜂本又作螿

一

韓詩作赦赦事也潛夫論慎微引作拼蓋北堂書鈔卅引作

并蜂案并蜂當依爾雅訓義毛鄭竝同詩爲借字正義云釋

訓作粵蜂古今字耳王安石訓爲使蜂甚繆說文云螿蟻行

毒也唐韻螿古音式夜切亦引韓詩作赦則毛詩螿字當亦

借用螿赦音相近錢氏曰說文鶴律卽粵蜂之異文邵氏音

涵曰粵并蜂音義同段氏曰鶴律蓋粵蜂之正字瘞曳者

使之也

拏飛維鳥文選注

謝瞻侯子房詩陸機贈馮文龍遷斥卽令

引作翻一仍作拏云飛貌御

覽九百廿三

引同案鄭箋作翻飛集韻引詩作拏與翻同拏爲借

字

其耕澤澤釋文云澤爾雅作郝案正義引爾雅作釋釋耕也舍

人云釋釋猶釐釐解散之意夏小正農及雪澤管子作雪釋  
古字通用史記封禪書音義云古釋字作澤建元以來侯者  
年表眾利侯郝賢索隱郝又音釋成卿傳使趙郝約事於秦  
靳歙傳趙將賁郝郝竝音釋則郝與釋同音通借邵氏音涵  
曰郝澤釋三字音義亦同

有畧其柘釋文云畧字書作畧案釋詁曰畧利也釋文作畧云  
詩本作畧匡謬正俗引張揖字詁云畧古作畧是畧爲正字  
惠氏曰畧本籀文剗字故釋詁云畧利也柘有鋒錫乃能熾  
蓄其田畝略無訓利之文當从字書作畧唐石經作畧亦非  
段氏日以說文折衷之畧者古字剗者今字剗者正字畧者  
段借字

釋驛其達釋文云爾雅作釋釋云生也案邢疏引驛驛其達云  
音義竝同文選注引韓詩薛君章句曰釋釋盛貌是韓詩亦  
作釋驛與釋通見常武

縣縣其廡釋文云廡說文作穠云穠耨鉏田也案毛傳云廡耘  
也說文穠耕作禾閒也正釋文所引字林之文亦未引詩

是廡省借字段氏曰案縣縣韓詩作民民皆謂密也卽說文  
窶窶不見之意

有餽其香釋文云餽字又作苾音同白帖六十引同案毛傳云

餽芬香也說文餽食之香也苾馨香也音義亦同漢膠東令

王君廟門碑云有馥其馨冀州從事張納碑同當卽用此文楚茨苾馥

孝祀韓詩作馥芬苾餽字同餽馥音相近馨香義同張衡怨



詩有觀其芳語亦相同

有椒其馨釋文云椒沈作倣以作椒誤案毛傳云椒猶餽也沈以此論釀酒芬香無取椒氣之芳也故改字作倣毛言猶餽之芬香亦不謂香椒倣始也義亦通陸氏引唐風椒聊是芬芳之物以沈作倣爲非段氏曰說文椒氣出土也引申爲凡氣出之倣或段借椒爲椒沈作倣善矣若作椒尤合餽與椒皆謂香氣突出觸鼻非謂椒聊也

富孫案說文椒一曰始也是與倣音義亦同故沈通

倣又曰毛傳餽芬香兒椒猶餽也倣字正取其香始升芬芳

酷烈之意與餽字相配若作椒是物與餽字不對傳不得云猶餽也今定从沈本作倣餽香之兒也椒馨之兒也

夏夏良柘太元音 四 引作櫻櫻案葉韻櫻同夏別體字

其饒伊黍郊持性注引作其餽案說文云周人謂餽曰饒會貨  
志注饒字與餽同灌嬰傳注饒古餽字是古今字之異

其鐫斯趙以薺茶蓼攷工記注引作斯搨集韻引同說文云薺

按去田艸也

繫傳作拔  
田艸也

薺文作薺或从休引作既苾茶蓼釋

艸注引作以苾茶蓼釋文作休云本或作薺又作林同案賈

疏引彼注云搨刺也今本作趙毛傳云趙刺也箋云以田器

刺也集韻搨或作趙通作趙是趙段借字眾經音義一云苾

或作薺林二形籀文作薺是林又苾之別體釋艸荼委葉釋

文本作茶字同錢氏曰釋文趙徒了反考工釋文搨大了反

荀子注趙讀爲掉

積之栗栗說文禾部兩引作積之秩秩云積積禾也秩積也段氏

本改 兒 繫傳云積堆積已刈之禾也秩秩有序之兒案廣雅曰

積積也二字義同積積聲相近毛傳云粟粟眾多也與積義亦同許所傳當爲三家詩邵氏晉涵曰積積秩栗皆聲之轉字異義同

絲衣其紕載弁俛俛說文糸部引作素衣釋言注繫傳人部引

作戴弁俛俛

大徐本作弁服

事類賦

十引同通典

四十引作會弁玉

篇頁部引云俛或作頽釋文云俛說文作紕同案絲素聲相

似三家本或作素釋訓曰俛俛服也故大徐本作弁服載與

戴字本通春秋隱十年伐戴公穀作載釋言俛戴也釋文作

載云本今作戴箋云載猶戴也釋名戴載也載之於頭也又

互相訓廣蒼云頽戴也當是別體字說文引此作俛俛云冠

飾貌練急也引長發不競不練陸云此作練當誤段氏曰絲  
衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁元衣纁裳非白衣也又曰  
言其上曰戴言其下曰載也

白羊徂牛韓詩外傳三作來牛案釋詁曰徂往也玉篇來行來  
也義亦可通

龜鼎及龜史記武帝紀音義引此詩龜作哉云哉音資封禪書引仍作

龜釋文云說文作鎡字案釋器曰鬲鼻上謂之龜釋文郭音

才字林音載故徐廣以音讀相近作哉說文鼎部引此詩作

龜云俗从金从茲釋文所引正許君斥爲俗字惠氏曰案哉

與才通張平子碑云往才女諾邢曷曰哉古文作才說文龜

从鼎才聲省文作才音資失之富孫案史記袁兒傳張曼注資才也淮南主術注同漢酷

史傳集注云資材  
也資才音近義同

不吳不敖史記孝武本紀引作不虞不驚

封禪書仍引作不吳

釋文作不

虞云說文作吳大言也

案吳字下不引詩詩攷補遺引說文作不吳

何承天云吳

字誤當爲吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反敖本又

作傲攷文古本作傲案毛鄭俱訓吳爲譁大言卽譁也吳虞

古字通索隱云虞與吳聲相近故假借也正義云毛以娛爲

譁定本作吳是孔氏本作娛漢王褒傳師古注云虞與娛同

玉篇吳大聲也郊祀志引作不吳後漢戴就傳引同徐鍇引

詩作吳斥吳爲甚謬

段氏說同

此後人因何承天之說而改莊子

外物而驚萬物之患釋文驚又作敖呂覽下賢士驚祿爵者

因輕其主漢田蚡傳注驚與傲同傲傲亦通陳氏曰舜後封

虞亦姓吳虞本以吳得聲古字通用多取音形相似臧氏曰

索隱云或者本文借此虞爲歡娛字則小司馬所據毛詩亦

作娛古娛虞同字可證不吳古多作娛也

魏氏拈曰據釋文則說文應有吳字

與此爲二古詩自作吳今詩借吳以當吳耳當孫案此亦肌揣之說陸氏所引說文未可盡據

於皇時周白虎通封禪引作明周

舊作時周詩攷引作明

案明與時當以

字形相似而精

隋山嶠嶽白虎通封禪引作塋山釋文云隋字又作墮釋魚疏

引作墮御覽

五百三十七

作隋案釋山曰嶠山隋注云謂山形長

狹者說文隋山之隋隋者讀若相推落之墮

段氏曰隋隋疑當作隋隋隋卽

國士冠禮注云墮方曰饒釋文隋狹而長破斧傳隋鑿曰斧

凡圓而長者謂之隋漢食貨志注隋圓而長也標有梅傳釋

文云隋墮字同以言山故作墮今盧本釋文經作墮注作墮  
俗體字

時周之命正義云篇末俗本有於釋思三字誤釋文云於釋思  
毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集注本  
有案崔本當亦从三家詩正義亦以俗本有三字爲誤此蓋  
涉上賚篇而誤臧氏曰一篇之中神人雜沓恐非體製卽在  
三家亦當爲衍文

皇清經解續編卷五百五十九終

仁和邵順頴  
善化劉鉅校

皇清經解續編卷五百六十

南菁書院

詩經異文釋十六

嘉興李富孫菊祉著

駟駟牡馬在坰之野釋文云駟說文作驍又作駟牡本或作牧

正義云定本作牧馬文選李陵答蘇武書注引作牧馬唐石

經初刻作牧藝文類聚

九十御覽八百三十三又八百九十三引作牝馬當誤引

同詩攷引詩說河北本作牧馬讀詩記首章作牧馬說文馬

部坰引作駟詩攷同

段氏本改作同云坰或同字詩言牧馬在同故許稱爲从馬同會意之惜馬在

同爲駟猶艸木麗於地爲麗也

案顏氏家訓書證云江南書皆作牝牡之牡

河北本悉爲牧放之牧亦作牧宋書王融傳駟駟之牧遂不

能駟周禮牧人職釋文牧劉音茂牧牡聲相近作牧者河北

本顧氏謂唐石經誤作牧非說文云驍長馬也駟馬盛肥也



與毛傳良馬腹幹肥張義同玉篇駟同駮又牧

今爲收

馬苑也

本說

三字皆音相近臧氏曰據顏氏家訓則六朝時本已有

牡馬牧馬兩文故正義作牧定本作牡唐人所引亦兼具兩

本釋文牡馬下引神木疏云騁馬也釋畜牡曰騁則陸氏亦

作牡此在顏氏之前其本爲可據蓋首句止言馬之良駿而

未及於牧是當作牡馬爲定也

牡牧形聲皆相近

陳氏曰駮乃此詩

駮字駮乃此詩駮字駮乃別字錢氏曰說文駮駮二字異調

恐非重文陸云又作駮者謂毛詩別本曰古文又作回爾雅

作駮詩作駮皆經師孽乳之字詩旣以駮名篇故許君兼收

二文駮在馬部故以牧馬苑爲義若指其地自在郊野之外

非相背也

說文引在駮之野則許君時毛詩是駮字故篇名用之

說文駮訓良馬毛傳

云明駟良馬二義相同則許所見毛本亦是駢駟也駢駟聲相近魏晉以後譌駢爲駟改駟爲坳因疑說文有譌或謂說文駟字爲李陽冰等竄入是又不然唐時正義本明坳與今

本同若果是唐人竄入當引駟駟牡馬必不云在駟之野矣

段氏以堯舜同聲之類相去甚遠疑駢駟爲尚高四牡駢駢之異文或轉寫有譌桂氏馥曰說文四

牡駢駢後人亂之當爲駢駢牧馬段氏本依釋文改作駢駢牡馬詩以明駟

代駢駢又以坳野代駟野讀者茫然幸有玉篇見北釋文可

爲推正段氏曰序云牧於坳野傳云牧之坳野則駟駟然經

文作牧爲是許作在駟之野卽在野之駟也倒句以就韻許

氏宗彥曰牡馬與牧馬字異而義同古馬政惟牡馬在牧若

牝馬非季春則不在牧禮月令游牝于牧鄭注其牝欲游則

或所牧之牡而游之可見在牧惟牡馬故言牧不必更言牡也

有駮有駮釋文云駮字又作駮黃白雜毛曰駮案說文作駮釋

詁釋文丕字又作丕同玉篇丕或作丕當爲隸體左傳晉大

夫丕鄭丕豹晉語竝作丕猶从古

五經文字丕丕上說文下石經

以車伕伕釋文云伕字林作駮走也案毛傳云伕伕有力也楚

辭招魂逐人駮駮些注駮駮走貌玉篇訓同

有駮有雜攷文古本駮作駮釋文云雜本或作駮同案駮雜爾

雅無文說文同釋文有駮云赤馬黑毛尾也

引作字林毛作髦則駮

駮字同毛傳黑身白鬣曰雜疏云定本集注及徐音皆作駮

字而俗本多作駮非定當爲雜但不知黑身白鬣何所出耳

惟作駱字則與上複唐石經亦作雒

以市釋釋文云釋桂本作驛案毛傳云釋釋善走

釋文作足也釋

驛字通集注从三家詩爲木字桂氏說曰漢書音義如渚曰律四馬高足爲傳置中足爲馳置下足爲乘置高足卽善足是毛傳當亦作驛也

有駟有駉御覽

八百九十三

引作霞案釋畜曰彤白雜毛駉毛傳同

郭注卽今赭白馬也說文云文似駉魚霞字傳寫者聲誤

有驥有魚釋文云魚字書作駟字林作驥爾雅一目白駟二目

白驥案今爾雅本作魚說文亦同玉篇云爾雅二目白魚或作驥廣韻同驥驥是俗增偏旁字以馬名故加从馬以二目白故加从目也

鼓咽咽釋文云咽本又作豐

一作淵當作齧从淵訛那幾鼓淵淵說文鼓部引作齧齧北堂

書鈔

八十

引作淵淵文選東京賦注引作豐豐案毛傳云咽

咽鼓節也集韻咽又於巾切或作豐豐齧省借作淵戴侗云

淵淵咽咽其聲不同淵淵狀鼓聲多而遠咽咽聲近而疊

歲其有君子有穀貽孫子列女傳

一

引作貽厥孫子釋文云本

或作歲其有矣又作歲其有年矣皆衍字詒孫子本或作詒

厥孫子貽于孫子皆妄加也正義定本集注皆作有年豐年

正義引同唐石經有下旁添年字詒下旁添厥字案列女傳

有厥字與大雅詒厥孫謀之文同唐石經所添乃後人增入

正陸氏所云皆妄加也

傳采其芹白虎通辟雍引作其苻時攷引同案箋云芹水菜釋

艸曰蒼接余雖同爲水菜惟苻字三章皆不入韻或是聲誤

其旂夜夜釋文作伐伐云有法度本又作夜擊經音辨三亦作

伐云旂兒也案說文云夜艸葉多夜夜是狀旂之兒箋云觀

其旂夜夜然似與毛傳異攷工記匠人一耦之伐鄭注伐之

言發也

續漢禮儀志引盧植禮記注伐發也

噫嘻發發爾私箋發伐也是伐伐

言其旂發發然也

正義旂夜古今字出車傳云旂旆旒垂兒此云言有法度也語殊而義合

臧氏

曰此夜夜不與六月白夜同據釋文羣經音辨皆作伐伐正

義當同陸所見已有作夜者竟與旆之假借字無別矣

薄采其苾說苑雜言引作薄捋說文艸部引作言采其苾云梟

葵也徐音力久切廣韻四十四有引同案茅苾傳云薄辭也

葛覃言告言歸蘇氏韋亦訓言爲辭義同說文云采捋取也

故劉向作持此以詰訓字易經文陸璣疏云蒹葭杜子春讀爲  
耶釋文作蒹云北人音柳兼收二音亦未能定所從蒹與酒  
醜韻从卯非是陳氏曰蒹今之尊菜也周禮醢人供蒹菹以  
爲朝事豆實毛傳鄭注皆云鳧葵也釋文引鄭小同云江南  
人謂之尊菜是已惠氏士奇曰蒹俗作蒹古無蒹字醢人注  
或曰蒹水草杜子春讀爲蒹康成从之故曰蒹鳧葵蒹讀爲  
柳六書正音豈獨北人乎惠氏曰醢人有蒹菹鄭大夫讀蒹  
爲茅汗簡云古文尙書以蒹爲縮  
左傳縮酒說文引作蒹蒹與蒹同與蒹大夫說合不得訓  
鳧葵矣蒹本从蒹而不从卯周禮爲蒹菹北人皆音柳非也段  
氏曰漢時有蒹蒹二字經文作蒹兩鄭皆易字爲蒹也鳧葵  
名蒹亦名蒹今之蒹菜也俗作蒹音卯非也

匪怒伊教列女傳一引作匪教案桑扈彼交匪傲左氏傳引作

匪交彼伊義略同

屈此臯醜正義云爾雅某氏注引作淵此案釋詁曰淵治也毛  
韓訓屈爲收鄭訓治正義云屈治釋詁文彼作淵是音義同  
也荀子宥坐注淵讀爲屈字通陳氏曰郭注屈收引此詩於  
淵治不引此詩是不从鄭韓詩義同毛爲長

昭假烈祖文選出師頌注引作昭格案釋詁曰格至也毛傳假  
訓同書格字今文尙書作假詩抑傳同說文云假至也方言  
假格至也是假格皆假借字

明明魯侯白虎通辟雍引作穆穆案此當因與上章相涉致錯  
引之

在泮獻賦王制注引作在頌案說文云泮諸侯鄉射之宮西南



為水東北為滄箋云泮之言半通典引五經通義同以南通水北無也

禮記作類故引詩亦从之但訓類為班與此不同藝文類聚

世八引五經通義云諸侯不得觀四方故缺東以南半天子之

學故曰類宮獨斷云類言半也後漢崔駰傳注類半也義同

禮記釋文類本或作泮

狄彼東南鄭箋狄當作剔釋文云韓詩作剔當作除也文選王

祭從軍詩注引作迭案士喪禮四剔今本謬去蹄注云今文

剔為剔蓋古文作剔今文從省作剔漢司馬遷傳剔毛髮嬰

金鐵受辱亦剔之詭師古注音吐計反非是後漢馮魴傳注

引釋類剔亦剔字鄭即用韓詩說說文迭古文作邊義繁章

又作愁訓為剔却用邊蠻方箋云當作剔是剔與迭通作狄

从省後漢王渙傳注剔與狄通召晏舍爾介狄正義云毛讀  
狄爲迷殷本紀契母曰簡狄大戴帝繫天問同古今人表作簡過索  
隱云狄又作過則迷與狄亦通

烝烝皇皇鄭箋皇皇當作晔晔猶往往也案釋詁晔晔皇皇邢  
疏云少儀濟濟皇皇鄭讀皇如歸往之往彼言皇皇卽此晔  
晔也楚茨箋云皇晔也信南山箋云皇之言晔也皇晔聲之  
轉義通錢氏曰說文晔卽烝烝皇皇之皇

不吳不揚釋文云王音吳作吳音話同正義引王肅云不過誤  
有傷者漢衡方碑作不虞不陽一作揚案陸氏以王作吳此因

何承天之說非是詳見釋衣正義云鄭讀不吳爲不娛人自娛樂

必謹諱爲聲故以吳爲諱也毛訓揚爲傷揚與誤爲類故爲

傷謂不過誤不損傷此王肅因以吳爲誤左氏僖五年虞仲

漢地理志吳越春秋作吳仲古吳與虞通揚陽字亦通

見正月

陳氏曰毛不破字而兩詩吳字一以爲娛一以爲誤皆離於

本訓然虞娛同爲樂義與史記合虞誤皆諧吳聲古字多假

借文同不妨義異毛公得於師授說必有本得其義可勿泥

其文臧氏曰經文前後竝同毛於前篇訓譁則此不當別解

从鄭爲是錢氏曰古人吳虞多通用秦伯弟仲雍以居吳稱

吳仲雍而左氏傳論語皆作虞仲是其證也說文吳姓也亦

郡也一曰吳大言也是吳敖之吳與吳越之吳無別體矣詩

正義謂鄭讀爲不娛今衡方碑作虞虞娛亦通用字也

今史記封

禪書作不吳乃後

人據毛詩私改

戎車孔博徒御無斃鄭箋博當作傅甚傅繳者言安刊也釋文  
斃作釋云本又作射又作斃或作憚皆音亦厭也案漢地理  
志豫章歷陵縣有博陽山古文以爲敷淺原書孔傳云一名  
博陽山博傳音近字形亦相似射斃音義同憚憚又以同音  
通用

食我桑黹釋文云說文字林皆作甚桑實也白帖四十八 黹文

類聚

入十

御覽

二十七

九百廿

故引作

樞案

說文云

黹桑甚

七

九百七十三

故引作

之黑也甚桑實也皆不引詩黹甚字同聲類黹深黑也則以  
其黑色故作黹廣韻云樞俗用爲桑樞字非段氏曰甚黑曰  
黹故泮水卽以其色名之毛傳黹桑實也謂黹卽甚之假借  
字也許與毛小別矣

儻彼淮夷釋文云儻說文作慳音獷闕也一日廣大也

梁氏玉繩曰說

文未見有作慳字

文選齊安陸昭王碑文注引韓詩作獷薛君曰獷

覺寤之貌詩地理攷引韓詩作獷案說文心部慳字不引此

詩注義與陸氏所引同

漢元帝紀師古注慳古獷字

慳字下引仍作慳云

覺悟也惟慳部嬰字引詩獷彼淮夷是讀若穢無訓義

禾部穢也

也 𠄎部𠄎字讀若獷賈侍中說讀與明同又云獷犬獷獷不

可附也漢書敘傳獷獷亡秦後漢光武紀注獷猛貌沈約文

云彊民獷俗此與薛君章句義又異是獷亦借字慳獷皆

音相近錢氏站曰有韻篇𠄎大明也古𠄎卽慳字故慳獷互

用而𠄎讀如獷心部有儻乃後人加入非許君原文也是許

君所引正與韓詩同段氏曰獷字當爲慳此作獷段借字毛

詩自作慙今作慙者或以三家詩改之慙下所稱蓋三家詩

大路南金後漢劉陶傳注引作大路

宦者傳序注引同

案毛傳路遺也

章懷注作大路則以爲路車路路亦形聲之誤

闕宮有恤文選魯靈光殿賦張載注引作祕宮有恤

魏都賦劉淵林注引

作有恤別賦注引作恤

李善引傳云祕神也

此鄭箋注誤

案正義云闕與祕

字異音同說文云祕神也故鄭訓闕亦爲神此以闕爲祕之

假字恤恤亦字形相涉而異

種稗菽麥說文禾部引作種稚

當作稗

未麥釋文韓詩云稗幼稼

也案檀弓釋文稗本又作稚說文無稚字此俗體方言注云

稗古稚字

段氏曰稗稚古今字

說文云稗幼禾也未象未豆生之形也

菽亦後人滋益之字

實始翦商說文戈部引作戠商案翦戠聲同說文作戠當本三

家詩釋言曰翦齊也毛傳从之後人遂以周自太王始有滅

商之志不特太王之心無以表白於後世且攷太王之時殷

道未衰於情事俱不合也惠氏曰說文戠滅也宋本亦然說

與鄭氏合無訓戠為福之文富保案揚慎云戠福也大惟爾

雅及天保傳云戠福也然實始福商其說太繁釋詁翦勤也

大王自幽遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事至於

文王尙合六州之眾奉勤於商武王初循服事之誠末年然

後受命皆所謂纘太王之緒也段氏曰毛傳翦齊也翦卽翮

字戠者翮之假借毛謂周至於大王規模氣象始大可與商

國竝立故曰齊非翦代之謂戠云滅者盡也天保集傳云戠

盡也此甚合古義許復引詩字以明段借若不通毛許之例  
竟謂大王滅商豈不事辭俱窒礙乎

致天之届于牧之野文選冊魏公九錫文注引作致天之罰届  
于牧野案箋云天所以罰殛紂於商郊牧野是雜以詁訓義  
而引之任昉宣德皇后  
令注引不誤

王曰叔父明堂位注引作王謂案謂曰聲相近義亦不異

大啟爾宇爲周室輔後漢黃瓊傳注引作啟爾土字明堂位注  
作爲周公輔案此所引皆當爲駁文

土田附庸大司徒職注引作土地案左氏哀十二年傳注隙地  
闌田釋文田本作地周語穀地爲田齊語注同易恆虞注云  
地上稱田其義相同



享祀不忒說苑權謀引皇皇上帝其命不忒案此引誤倒又爲  
駁文

夏而樞衡說文角部引詩設其樞衡案此本周禮封人職文此  
云詩疑傳寫之誤說文木部引詩作而張衡東京賦云設其  
樞衡李善注亦引周禮文

白牡駢剛公羊文十三年傳作駢牯注云駢牯赤脊案說文云  
牯特牛也今本正義引作特也脫牛字玉篇牯特牛赤色也正義云駢牯

謂赤特也集韻云通作剛亦爲借字

朱英綠滕御覽七百七十二引作綠騰詩攷引韓詩同案毛傳云滕

繩也檀弓注邊無滕釋文滕本又作滕易滕口說虞本作騰

滕與騰通則滕與騰亦同音通用文選甘泉賦注顧延年傳游泰山作注並引韓詩詩

君章句曰騰乘也詩攷引爲騰之異字案十月之文不爲  
不騰毛傳騰乘也與薛章句正同此疑詩攷誤引爲騰字

戎狄是膺荆舒是懲史記建元以來戾者年表作戎狄是應句

傳又引

荆荼是徵

淮南衡山傳贊引此二句與今本同

案釋詁曰應當也釋文

本或作膺孟子音義膺丁本作應云按古訓應爲當毛訓當

是亦作應應膺古今字玉藻諸侯茶注云茶讀爲舒遲之舒

攷工弓人注云茶古文舒假借字鄭箋徵艾也

从裴明所引

易君

子以懲忿望欲釋文懲作徵云鄭同

鄭讀徵爲徵

趙孟麟羊賣道

碑云盜賊徵止此卽懲字左氏文十年傳取北徵釋文徵音

懲漢地理志左馮翊徵師古音同

泰山巖巖魯邦所詹說苑雜言作太山下句作魯侯是瞻瞻詩

外傳

泰作太詹作瞻釋文作大云本又作泰風俗通義山

釋初學記五 竝引作瞻白帖五 引作大作瞻御覽卅九 作是瞻

攷文古本作瞻案太泰古今字見巧 邦與戾義亦可通春秋

莊十七年齊人執鄭詹左穀 公羊作瞻晉世家同作叔瞻左

氏傳七年傳鄭詹呂覽務本韓子十過晉世家竝作瞻周本

紀願詹有河粵詹雜伊卽瞻字之省

遂荒大東釋詁注引作遂幪初學記八 引作荒于大東案釋詁

曰幪大也有也毛傳云荒有也義同邢疏以為當在齊魯韓

詩攷釋文韓詩作荒浦氏聲之云 云至也則韓不作幪喪大

記注云荒蒙也在旁曰帷在上曰荒既夕注云紐所以聯帷

荒疏云荒取蒙覆之義說文斯干箋竝云幪覆也荀子注同

是荒與幪又皆有覆義故鄭本釋言文荒為奄奄亦覆也邵

氏晉涵曰懣荒聲之轉王氏念孫曰懣與荒同義懣从無聲荒从亢聲兪从亾聲荒之轉爲懣猶亾之轉爲無

保有免釋釋文云釋字又作嶧水經泗水注初學記

八引同御

覽

四十

引作奄有堯嶧案漢地理志魯國驪縣班固自注嶧

山在北應劭云邾文公卜遷于嶧者是也左氏傳作遷于繹杜注亦引鄒縣北繹山二字通用御覽作奄有當涉上文而誤陳氏曰郭景純謂繹山純石積構連屬如繹絲然故以爲名禹貢作嶧尊其名也魯頌作繹取其義也漢志東海下邳縣西有葛嶧山古文以爲嶧陽說文葛嶧山引書嶧陽孤桐非此詩及禹貢之嶧皆誤胡氏謂曰漢志魯國驪縣故邾國嶧山在北嶧繹古字通今兗州府鄒縣東南有嶧山一名邾

釋亦曰鄒暉此卽鳧釋之釋郝文公卜遷於緡秦始皇刻石  
頌功德者也段氏曰毛傳釋緡山也此从糸與地理志葛緡  
山字不同史記作鄒暉漢志作暉山乃譌字也秦時石刻字

作釋

居常與許鄭箋常或作嘗在薛之旁六國時齊有孟嘗君食邑  
於薛案釋詁嘗釋文字又作常少儀注釋文常本亦作嘗漢  
高祖紀常繇咸陽劉攽曰常作嘗是同音通用陳氏曰常自  
與唇薛  
色無涉

黃髮兒齒釋文云兒字書作覲音同案釋詁作覲齒邢疏卽引  
此詩古單作兒說文覲老人齒釋名亦作覲則漢時已增加  
齒旁矣段氏曰兒古文覲今文也

相來之松水經汶水注作岨

一本仍作相

樵事類賦

四引

作徠攷文

古本同案高山彼徂矣後漢朱輔傳作彼岨並形聲相近漢

隸字每多增損偏旁來徠古今字

見常武

新廟奕奕蔡邕獨斷作寢廟淮南時則呂覽三月紀注聘禮記

疏續漢祭祀志引竝同周禮隸僕注引作寢廟釋釋云相連

貌也後漢曹褒傳注引韓詩與毛同案毛以閟宮爲姜原廟

新廟爲閟公廟鄭謂姜原廟閟公新之似爲曲解宜作寢鄭

注禮時所見本當是齊魯詩邕學魯詩書石經則所傳亦魯

詩箋云奕奕較美也獨斷云奕奕言相連也是釋奕音義亦

同

漢五行志師古注釋釋光采兒段氏曰隸僕注所引此巧言之異文非閟宮之異文也金石萃編唐石經注巧言引

文此

置我鞀鼓鄭箋置讀曰植明堂位注引作植廣雅釋樂音釋引  
同案說文植或作權从置論語植其杖而芸漢石經作置正  
義云金牒植璧秉圭鄭注植古置字然則古者置植字同臧  
氏曰讀置爲植當亦本韓魯此未確韓魯多今文也段氏曰  
置古借爲植字攷工記置而搖之卽植而搖之論語植其杖  
卽置其杖也

湯孫奏假釋文云假鄭作格升也案釋詁曰假大也毛傳从之  
箋不見破字此訓假爲升釋詁假格皆云升也書格于上下  
惟先格王今文竝作假亦古今字之異陳氏曰假字毛訓大  
鄭訓升而皆以爲奏樂大者大樂也升者升堂之樂也奏鼓  
爲堂下之樂奏假爲堂上之樂下文鼓管與磬亦有堂上堂

下之分鄭解較明

庸鼓有數萬舞有奕釋文云庸依字作鏞大鍾也文選東京賦  
鏞鼓設李善注引作鏞又萬舞奕奕注亦引作奕奕案靈臺  
賁鼓維鏞箋云西方之樂謂之鏞鏞功也庸鏞古今字毛傳  
云數數然盛也奕奕然閑也李善所引是雜以傳文

亦有和羹說文鬲部引作和鬲云五味盃羹也或作鬻鬻皆从  
省羹小篆文說文通釋作盃羹案說文云盃調味也博古圖  
尚有阜父丁盃執戈父癸盃周有單從盃嘉仲盃凡十四器  
其歛識或謂之彝或謂之尊卣皆取調和五味之義玉篇盃  
今作和說文厓相響也今通假爲調盃字

既戒既平假無言晏子春秋外篇引作且平  
申鑒下作奏暇



左氏昭廿年傳引作禋假中庸引作奏假案作且平或涉那  
篇之文奏禋疑亦有誤毛傳禋總此以禋爲禋之假字疏云  
禋總古今字異禋奏亦聲相近士冠禮注云古文格爲假釋  
文假本作假禮運祝假辭說釋文假本作假曾子問注假讀  
爲假是假假古字通箋訓假爲升音格中庸注云言奏大樂  
於宗廟之中疏云詩本文禋假無言此云奏假與詩文異也  
臧氏曰孫本作奏禋因校者據毛詩注禋字于旁遂誤刻入  
今據上且平知必與禮記申鑒同也顧氏曰假音古格字轉  
上聲亦音古易王假有家王制歸假于祖廟之類皆以假爲  
格詩禋假中庸作奏格案今本作假正以其音之同也陳氏曰禋  
傳訓總禋假者謂總集大眾指助祭諸侯及羣臣而言當此

而無言無爭所以難也據中庸改假爲奏恐不然經傳引詩與本文互異者多有安得舍此而從彼又百祿是總字亦作體可見二字古通用段氏曰禮記假長也大也賓筵卷阿傳同此本字也那傳假大也烈祖傳同皆以假爲假之假借楚茨傳格來也抑傳格至也此本字也雲漢傳假至也泮水悉民元鳥長發義同皆以假爲格之假借也

來假來饗明監本馬應龍本汲古本葛鼎本竝作享唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本岳本讀詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋攷文古本作饗案正義云來假謂諸侯來升堂獻酒來饗謂神來歆饗之上以假以享謂來升堂獻國之所有也是上作享下作饗正義本不誤俗誤作享遂盡改

箋疏之字矣歐陽氏日上云以享者謂諸侯皆來助祭致享

於神也下云來饗者謂神來至而歆饗也

案呂氏嚴氏竝載此說享饗二義不

同段氏曰此篇以假以享箋云以此來朝升堂獻其國之所  
有來假來高箋云諸侯助祭者來升堂來獻酒是皆下獻上  
之辭竝作

言爲是

宅殷土芒芒史記三代世表引作殷社魏書崔宏傳芒作茫長

洪本芒芒文選謝靈運初發石  
首城注御覽卮竝引作茫茫藝文類聚二九十文選弔魏武

帝文注御覽一百卅五引竝同案漢初本或有作社義亦通

左氏襄四年傳芒芒禹迹注芒芒遠貌文選魏都賦注茫茫

遠貌也音義同茫俗

奄有九有中論法象引作九域文選冊魏公九錫文注引韓詩  
作九域薛君曰九州也案上文正域彼四方傳云域有也古

或卽域字大戴分符曰大道之邦或御覽世一百引作邦域或

亦訓有天保箋云或之言有也是有與域聲近義通毛傳亦

以九有爲九州也

文選應貞華林園集詩注引惠氏曰域當作九州似誤以傳義爲經文

作或說文或邦也从口从戈以守一一地也古或字作有有字作又亦作或商書九有以亡以有九有之師皆九州也王氏念孫曰九有有截韓詩亦必作九域魯語韋注有域也域有古同聲而通用

受命不殆鄭箋作不怠正義同案王肅云成湯受天命所以不危殆者在武丁之爲人孫子也箋言商之先君受天命而行之不解怠者在高宗之孫子義較長

邦畿千里文選西京賦封畿千里注引詩作封畿書大傳注作

邦圻

路史國名  
紀信引同

公羊桓九年疏引同謝贍於安城答靈運詩

注引作京畿案論語且在邦域之中漢王莽傳作封域周語

邦內甸服邦外侯服荀子正論竝作封漢嚴助傳亦作封釋

名曰邦封也有功於是故封之也書康誥疏云古字邦封同

邦封亦聲相近謝贍詩云迢遞封畿外注中京字或亦封之

諂圻畿字同

見祈父

錢氏曰古讀封如邦論語且在邦域之中

矣釋文邦或作封而謀動干戈於邦內釋文鄭本作封內

京員維河鄭箋員古文作云河之言何也所云維言何乎言殷

王之受命皆其宜也釋文云王以爲河水本或作何唐石經

作何案正義云轉員爲云河爲何者以頰弁旣醉言維何者

皆設問之辭此下言殷受命咸宜是對前之語不得爲水傍

河也書雖則云然漢韋賢傳引作員書疏云員卽云也正義  
古文云員字同蓋員云爲古今字漢逢盛碑無可柰河吳仲  
山碑感痛柰河廣雅曰河何也隋龍藏寺碑河人亦是何字  
河何同音義通錢氏曰說文具物數也清哲幅隕旣長毛亦  
訓隕爲均景員爲大均幅隕爲廣均蓋七十子相承之故訓  
後儒競出新意終不如毛傳之正大

百祿是何釋文云何河可反本又作苛音同案毛傳云何任也  
箋訓爲擔負說文云何僮也左氏作荷何荷古今字關隄序  
哀刑政之苛釋文苛本亦作荷左氏昭十三年傳苛愿不作  
釋文同樂記注去其紉時苛政釋文苛音何本又作荷役也  
漢鄭食其傳皆握飯好荷禮師古注荷與苛同是古二字多

通惠氏曰刻磨之苛字本作荷毛詩序哀刑政之荷春秋傳

荷惡不作漢書好持荷禮是也

今本皆作荷非也

荷擔之荷本作何

易何天之衢論語何賁是也賁問之呵本作苛漢乙令有呵

人受錢

見陳羣新律序

說文廷尉說律至以字斷法苛人受錢

桂氏

蜀郡屬國辛通達李仲曾造橋碑云荷杜仁又云荷賊曹掾杜仁又云荷吏代誦按荷卽苛蓋稽察之吏都鄉正衛軍碑

吏無荷擾之煩亦以荷爲苛

幅隕既長鄭箋隕當作圓

釋文作圓

圓謂周也攷文古本宋本既作

方案毛傳云隕均也與景員義同鄭既以員爲云故此亦改

作圓周禮輸人注云故書圉或作員當爲圓周與均義不甚

殊列子說符釋文圉與圓同方字疑涉下方將而亂陳氏曰

隕于敏切圓王問切音本相近故鄭改讀以就均訓圓本訓

同全也後世讀圓爲王權切而音始相遠矣監本經文作囙  
誤段氏曰員隕毛皆日均也是毛謂員隕竝圓之假借字渾  
圓則無不均之處箋曰當作圓訓周此申毛非易毛

玄王桓撥釋文云撥韓詩作發發明也案毛傳撥訓治鄭義同  
釋名曰發撥也碩人鱸鮪發發釋文音補末反是二字古讀  
通錢氏曰古讀發如撥此古音也一之曰威發說文作澤波  
此雙聲亦當爲補末切今韓詩訓發爲明是與毛異讀

率履不越韓詩外傳三作率禮一仍說苑復恩漢書宣帝紀蕭

後漢東平憲王傳引竝同漢周憬功勳銘作帥禮案易履霜

鄭氏讀爲禮祭統曰禮者履此者也又曰言而履之禮也釋  
言履禮也毛傳同說文云禮履也互相訓義通漢人多傳三



家故劉同班范周憬銘皆作禮率作帥義見采菽

相土烈烈周禮校人職注引世本作相土竹書紀年同文遷賈  
躬詩注引同荀子解蔽作乘杜注云杜與土同案月令百辟  
卿士漢史農祠孔廡奏銘作卿士呂覽任地注云士當爲土  
漢禮器碑於是四方土仁漢侯成碑假途土仁皆卽土人也  
土與士字形相似古多通寫世本相土作乘馬故又以爲乘

杜杜與土古字通見鳴

海外有截漢書

宣帝紀蕭望之傳

引作海外有截

詩攷引作海水是傳寫之誤注疏攷證因

之後漢竇憲傳注引同案說文云截斷也今作截是隸變體

詩攷當以截爲異字轉寫者譌外爲水後人遂誤以水字爲  
異文矣段氏詩小學亦承其誤王氏念孫曰秦本紀與韓襄王會臨晉

外正義外字一作水隸書外或作外與水相似而詭

至于湯齊韓詩外傳

三

作湯躋

一作齊

案孔子閒居注云詩讀湯

齊爲湯躋躋升也言三家詩有讀爲躋者釋文云湯齊依注

音躋亦作躋詩如字

本毛義

樂記地氣下齊鄭云讀爲躋釋文

齊本作躋躋齊聲之轉董彥遠啟云頌亂湯齊卽謂此也

聖敬曰躋孔子閒居引作日齊晉語補音作躋案毛傳云躋升也箋義同士虞禮記注云今文躋爲齊禮記注云齊莊也其聖敬曰莊嚴與詩箋義亦異

爲下國綴旒郊特性注引作爲下國暇郵玉篇田部引作暇流云暇表也本亦作綴禮記云郵表暇說文云兩陌闕道禮記疏云所引詩者齊魯韓詩郵謂民之郵舍言威湯施布仁政

爲下國諸侯在暇民之處所使不離散案暇與綴音同字形亦相似暇所以表田閒毛亦訓綴爲表箋云綴猶結也禮記疏云暇者井閒相連暇之所是亦有結義郵旒聲之轉蓋漢儒解詁各從師讀故字異而義亦不同樂記龍旂九旒釋文作流云本又作旒公羊襄十六年傳釋文旒本又作流旌旒之旒玉篇作流釋天練旒九釋文旒經典亦作流說文游旒竝云旌旗之流也無旒字陳氏曰旒乃冕旒字本作旒旌旗當作游依毛二字皆通依鄭當作游富孫案漢書元成傳師古注游亦流也段氏曰流作旒俗字旗之游如水之流故得稱流也惠氏土奇曰周禮以九兩繫邦國之民繫猶綴也綴藏者所以繫邦國也

敷政優優左氏傳

成二年昭二十年

竝引作布政家語正論解露循天

之道後漢陳寵傳文選鍾會檄蜀文注引同漢校官碑作布  
說文欠部引作布政憂憂云憂和之行也案書敷問在下晉  
世家作布問聘禮注云今文布作敷玉篇專布也或作敷敷  
有布義故古讀敷亦如布說文憂爲優裕字與慰調愁字別  
玉篇云憂愁也亦爲俗解

百祿是道說文手部引作是孳云孳東也北史蘇綽傳引作求  
樂章部難收束也或作孳毛傳道聚也爾雅作孳收束與孳  
斂義不異求道亦聲之轉與萬物來求同義錢氏曰說文摺  
卽百祿是道之道王氏念孫曰難孳道古同聲而通用

受小其大其淮南本經注引作小琪案箋云其執也猶所執摺  
小球大球也琪爲說文新附字與球同類其琪聲同義亦通

爲下國駿厲荀子榮辱引作駿蒙注云蒙讀爲厲厚也大戴衛

將軍文子引作恂蒙注作駿厲家語弟子行同讀詩記董氏

引齊詩作駿驪

一作驪

謂馬也詩攻同案箋云駿之言俊也釋

文一云毛亦作俊讀恂駿聲之轉毛傳訓厲爲厚厲驪字通

厲蒙音亦同

本小戎疏

惟師說各異耳輔氏廣曰當從董說謂馬

則與上章綴旒相類顧氏曰小戎箋云蒙厲也古音莫工反

故亦作蒙盛氏百二曰禮上公用駟四玉一石也此蓋用於

纛旒之玉亦猶綴旒也然則綴旒當作冕旒之旒非旌旗之

旒

何天之龍敷奏其勇家語弟子行引作荷天子之龍大戴衛將

軍文子引作何天之龍

一作龍

傅奏其勇鄭箋龍當作龍釋文

數作傅云本亦作敷

一本傅敷互易

羣經音辨引作傅云今本作敷

案家語作天子當是駁文毛傳龍和也如字易師象傳曰承

天寵也釋文王肅作龍龍寵也蓍蕭爲龍爲光箋云爲寵爲

光蓋寵爲古文寵字書禹敷土史記作傅土敷傅一聲之轉

古字通臧氏曰戴禮今文也三家詩必有作寵字則改龍爲

寵與大戴合也

段氏曰毛傳龍和也蓋以爲邕和之假借字其音相近

百祿是總釋文云總本又作醜音宗案烈祖醜假無言毛傳訓

醜爲總正義云醜總古今字之異也故轉之以從今漢儒詁

訓音義相兼是醜與總通

武王載旆韓詩外傳

三

荀子議兵竝引作載發

外傳本又作旆

說文土

部引作載坡

徐鍇曰今詩作伐

云治一作土段氏本作坡土

也一日雷土謂之

坡玉篇土部引同案荀子注云發讀爲蒹是古讀通玉篇壤

與坡同

錢氏曰古書从戈从發之字多相通

亦耕土也發疑卽壤之省毛傳以

蒹爲旗蒹坡音相近故假作坡趙宦光謂誤作蒹亦非

集韻拔表

蒹皆有

蒹音 伐卽蒹字與蒹同惠氏曰坡與發通公孫文子名拔

或作發

見檀弓注

周禮大司馬職中夏教蒹舍鄭注蒹如萊沛之

沛皆音浦貝反與蒹舍音通是蒹亦讀爲坡古音通也段氏

曰毛詩當本作坡傳曰坡蒹也訓坡爲蒹者謂坡卽蒹之同

音假借也淺人乃改坡爲蒹以合蒹訓許引此說段借之例

王氏念孫曰漢刑法志引詩武王載蒹蒹本作發後人依毛

詩改之荀子韓詩外傳並引作發此志上下文所引皆議兵

篇文故其字亦作發律歷志述武王伐紂之事曰癸巳武王

始發與此發字同義毛作旆者借字耳師古注言湯建號興師本山仁義興師二字正釋發字而不言載旆則所見本是發字明矣王氏引之曰發正字也旆坡皆借字也發謂起師伐桀也

則莫我敢易荀子議兵漢刑法志文選檄吳將校部曲注御覽三百四十一竝引作敢過案釋詁易過同訓止毛鄭俱訓易爲害則過爲同音通用

苞有三葉淮南似真注苞引作包漢書敘傳劉德注引作包有三枿廣韻五枿引作枹有三枿案毛傳苞訓木箋訓豐是包爲通借字釋木注云枹樹木叢生枝節盤結枹苞音義同釋詁烈枿郭注亦作藁說文云櫟伐木餘也引商書粵櫟或作



薛古文作梓弓部又引作粵枿當卽古文變體東京賦李善注云槩與枿古字同

韋願既伐古今人表作韋鼓案漢韋賢傳軌憲靡願注云願讀如古是願與鼓音讀同錢氏曰願徐仙民音古此古音也古今人表有韋鼓今無讀願爲上聲者

降子卿士唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本讀詩記詩緝毛詩集解岳本明南北監本殿本毛本足利朱傳本皆作降子俗本作子案箋云下子之卿士謂生賢佐也正義云下大賢之人子之使爲卿士今本或作降子誤臧氏鏞堂曰嘗見元人所刻集傳亦作子蓋後來刊刻之誤非朱子之誤也

實左右商王北堂書鈔

四十九文選注

阮籍爲鄭冲勸晉王駿揚

將論李康運命論劉峻

辯命論王儉褚淵碑文竝引作左右商王無實字白帖七十八

同案古本當如是今以上文實字相涉而複惟楊荊州詠注

引有實字或後人據今本增入正義述毛有實字

采人其阻說文网部引作采入云周行也或作采釋文云采說

文作采从冈米云冒也案訓冒是箋義非許氏說毛傳云深

也字當作突說文突深也卽本毛義正義云采者澆入之意

段氏曰突漢古今字鄭箋易采爲采訓冒蓋以字形相似易

之陸釋文以說文之采作采不知說文采作突采別一字或

體作采與突無涉許書采下妄人添詩曰采入其阻六字鄭

所改之字許安能用其說突隸作采五經文字曰采采音彌

上說文下釋文相承隸省集韻類篇皆曰采采采三形同字  
今本竟作采爲從古所無之字也又曰采今隸應作采各本  
作采誤廣韻采畧也采采入也冒也周行也分別誤

莫敢不來享虞翻易觀卦注引作莫敢不來賓文選司馬相如  
喻巴蜀檄注引作莫不來享案釋詁曰賓服也賓享義亦通  
文選注引經文間有刪去語助字

命于下國封建厥福左氏哀五年傳引作命以多福案疏云傳  
言命以多福不復具引詩文取其意而言之也

商邑翼翼四方之極後漢樊準傳引作京師翼翼四方是則注  
云韓詩之文也漢匡衡傳晉武十三王傳魏甄琛傳白帖九  
並引作京邑王符傳潛夫論浮侈引作是極詩攷異字引荀  
後漢書作極

悅漢紀作京邑翼翼四方是則玉海

卅一

引崔弼絨作是營

案毛傳云商邑京師也故樊準傳作京師漢紀作京邑義同是與之聲之轉董氏謂京師之名始見於公劉此詩亦作京師蓋公劉在夏時或本當時所稱而言釋詁曰則常也法也箋云翼翼然可則攸乃四方之中正也是與極義不遠營字當以意易之王氏念孫曰匡衡傳引詩本作京邑翼翼四方是則乃齊詩今本京作商是則作之極皆後人以毛詩改也王氏引之曰韓詩作是則箋云商邑之禮俗翼翼然可則攸是木韓詩義齊詩亦作是則匡衡傳齊詩故漢紀元帝紀載衡疏引同東京賦京邑翼翼四方所視本於齊韓詩也

松柏丸丸白帖

白

引作桓桓案桓丸同聲通假文選長笛賦注

引韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏此是章句竝非經文詩  
攷乃誤仍爲韓詩也

方斲是虔松栢有榧釋文云虔爾雅作榧榧俗作榧白枯百引

作有榧說文繫傳手部引作榧御覽九百五十三作有延案毛傳

虔依字訓敬釋宮曰榧謂之榧釋文本亦作虔引詩同箋據

此爲榧之省說文本部云榧木長也引詩作榧手部榧長也

古榧埴字本作榧俗作榧詩本作榧玉篇木部不从木旁文

選長笛賦注榧一作延是又从省錢氏曰說文榧卽松栢有

榧之榧段氏曰釋文云榧長貌柔榧物同於老子榧埴云和

也柔也又引字林云長也謂長與柔榧無二字陸氏毛詩本

从手作榧明甚今作木旁延非也五經文字木部有榧云見

商頌所據已爲誤本說文挺字疑後人所增

皇清經解續編卷五百六十終

皇清經解續編

詩經異文釋一六

仁和邵順穎  
善化劉鉅校